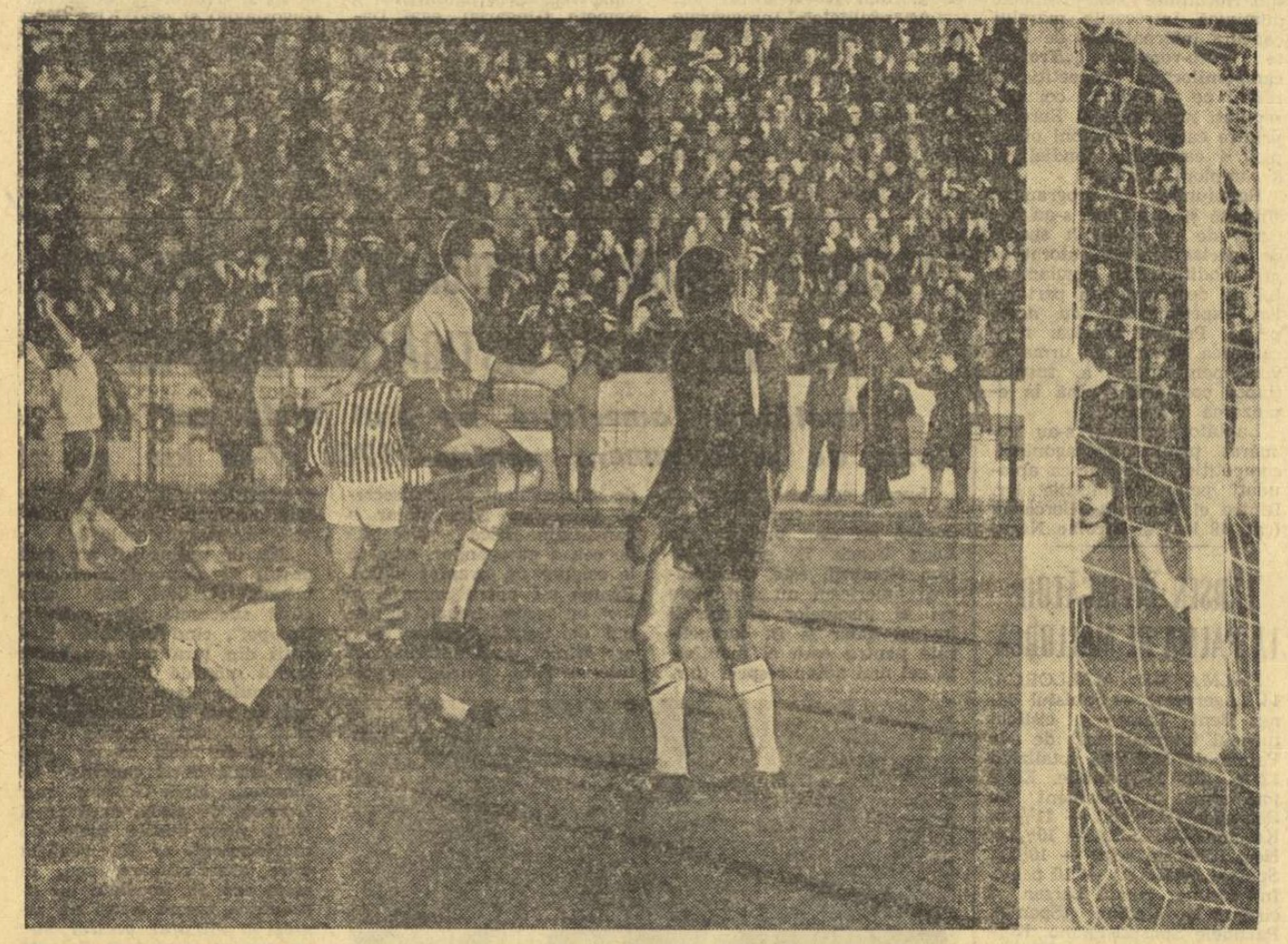
fotbal

EXISTĂ UN ECHILIBRU VALORIC ÎNTRE COMPETITOARELE PRIMEI DIVIZII?



În ciuda eșecului din ultima etapă, de la Bacău, echipa feroviarilor bucureșteni și-a susținut condidatura de lider cu cel mai consistent număr de puncte dobîndite în deplasare. Foto : V. BOGDĂNEȚ

O echipă care cîștigă, de obicei, pe teren propriu dar pierde tot... de obicei, în meciurile din deplasare, este ca un colos cu un picior de lut, al cărui echilibru rămîne sub semnul întrebării. Și reciproca ar fi valabilă, în măsura în care azi, în ciuda multor curiozități, s-ar găsi o echipă care să cîștige mai multe puncte în deplasare, decît acasă... Și mizindu-se pe acestea, se spune că un campionat se cîștigă cu punctele din deplasare.

Să privim, deci, actuala configurație a clasamentului prin această prismă. Prezența feroviarilor bucureșteni în postura liderului de toamnă, confirmă aserțiunea de mai sus, Rapid situindu-se cu cele 7 puncte (din totalul de 20) obținute în meciurile din deplasare (2 victorii și 3 egaluri, din 8 partide) tot pe primul loc în ceea ce privește evoluția în campionat dincolo de gazonul propriu. Ar urma, într-o asemenea ierarhizare, F. C. Argeș și Steaua, fiecare cu cîte 6 puncte. Dar în timp ce piteștenii, pe baza unei singure victorii dar cu 4 meciuri nule, și-au asigurat un loc în vecinătatea liderului, echipa militară constituie marele paradox al unei asemenea ierarhizări: cu cele 6 puncte, aproape jumătate din numărul punctelor realizate în întregul tur (15) și avînd cel mai bun golaveraj dintre cele 16 competitoare (cu 11 goluri din 37, înscrise în deplasare !), Steaua se află chiar mai jos de mijlocul clasamentului, pe locul 9. De ce ? Pentru că, în timp ce celelalte echipe conced cu greutate pe teren propriu (dintre echipele clasate înaintea Stelei, cinci n-au pierdut nici un joc acasă), militarii au cedat de două ori și au mai lăsat un punct cu alt prilej. Meritoria comportare în meciurile disputate în deplasare, cînd Steaua evoluează de obicei cu maturitate tactică, speculînd la maximum oportunitatea oricărei ocazii ivite, orice breșă în oraganizarea jocului adversarului — vezi de pildă, partidele de la Constanța, cu Farul, de la Ploiești, cu Petrolul și chiar cea de la Brașov, cu Steagul roșu, deși au pierdut cu 2—4, după un meci cu o evoluție spectaculoasă a scorului — a fost grevată de ușurința cu care s-au pierdut 5 puncte la București. Meciul cu U.T.A., cînd au luat conducerea în minutul 4, ajungînd în min. 80 la 1—4 (!) este ilustrativ în acest sens.

Acest din urmă meci, alături de alte două victorii obținute în etapa a II-a, în deplasare : A.S.A. — F.C. Argeș 1—2, Crișul — Universitatea Craiova 1—2, ca și etapa a III-a, de pildă, cînd s-a înregistrat recordul ultimelor ediții ale campionatului, cu 4 victorii ale echipelor oaspete (Steagul roșu — Jiul 0—1, C.F.R. Cluj — Steaua 1—3, F.C. Argeș — Rapid 1—3, Poli — „U" Cluj 0—2), sau faptul că doar ultimele două clasate (Politehnica și A.S.A.) n-au realizat nici un punct afară, ar pleda în favoarea unei reconsiderări a tradiționalei posturi de victime sigure în care apăreau echipele aflate în deplasare.

CAMPIONATUL ÎMPĂRȚIT DUPĂ ALTE CRITERII ?

Dar dacă răsfoim filele întregului tur de campionat, constatăm că în șapte etape aceste echipe n-au repurtat nici o victorie și că în timp ce golaverajul obținut în partidele de acasă este pozitiv la toate echipele, cel din meciurile disputate dincolo de hotarele proprii este negativ, începînd cu liderul (Rapid : 7—8) și terminînd cu ultima clasată (A.S.A. : 3—25) !

Tur de orizont la sfîrșitul sezonului de toamnă (V)—

Atunci unde se află adevărul? Părerea noastră este că această primă parte a campionatului a continuat să lărgească breșa făcută în concepția fatalistă ce împarte campionatul nu în cele două componente tradiționale — tur și retur — ci în meciuri disputate pe teren propriu (planificate ca puncte cîștigate) și cele disputate în deplasare (planificate ca puncte cîștigate și aceasta este, la rîndul ei, un efect, cauza esențială constituind-o procesul de echilibrare valorică a protagoniștilor primei divizii. Realitatea celor 15 etape, înfățișînd o multitudine de aspecte, corelate adesea cu rezultate neașteptate sau cu evoluții ale scorului imprevizibile, demonstrează că decalajul Capitală-provincie care minase în urmă cu ani, prin mijloace arbitrare, o rivalitate sănătoasă și firească, începe să dispară.

Cert este că în acest tur, candidatura Universității Craiova și a clubului piteștean — înaintea sincopei din campionatul trecut, F. C. Argeș a fost vicecampion.... — pentru „înalta societate", a fost susținută cu mijloacele unui fotbal lucid, viguros și dinamic, că apariția Jiului, cu un lot modest dar serios și ambițios, pe un loc fruntaș, nu mai surprinde și că Steagul roșu demonstrează că retrogradarea n-a anulat poziția cîștigată de-a lungul anilor de Brașov în soccerul românesc. Sînt doar cîteva exemple, poate cele mai semnificative, dar asaltul echipelor provinciale este susținut, totuși, de 13 echipe, chiar dacă una sau alta dintre ele nu ține pentru moment pasul. Și, în fond, deși am trecut în revistă actualul tur de campionat, să nu uităm că ediția trecută a revenit din nou, după o marcantă întrerupere, unei echipe provinciale, U.T.A.

INTRE CELE DOUĂ CAMPIOANE

Dar — și întrebarea are o largă circulație — nu cumva această stare de lucruri se datorește, în primul rînd, regresului echipelor bucureștene ? Și diagnosticul nu se poate baza doar pe compararea locurilor ocupate de acestea în clasamentele ultimelor ediții ale campionatului, sau pe faptul că una dintre ele — Progresul — a naufragiat în „B". **Pentru că echipele bucureștene au continuat să se numere printre principalele animatoare ale diviziei naționale A, chiar dacă n-au mai beneficiat de un regim preferențial de transferări, au oferit adeseori partide atractive, au furnizat, ca și înainte, majoritatea jucătorilor selecționabili.** Și pentru că am amintit mai sus de U.T.A., campioana „en titre", să o facem, de această dată cu Dinamo, „campioana" selecționabililor care au calificat echipa României la turneul final al C.M. din Mexic '70.

Dar esențialul este că schimbarea raportului de forțe să reflecte raportul valoric real, fiecare echipă, indiferent de locul pe harta țării, avînd virtual posibilitatea de a crește și folosi talentele locale. O asemenea posibilitate presupune însă necesitatea ca fiecare nucleu de performanță să valorifice la maximum toate resursele materiale și umane din perimetrul respectiv, pentru că altfel mirajul marilor cluburi sau al Capitalei devine de necontracarat și cererile de transfer se înmulțesc.

De aceea vrem să credem că și din acest punct de vedere, autonomia cluburilor de fotbal va contribui, decisiv, la creșterea valorică a tuturor centrelor fotbalistice și, implicit, la mărirea interesului în jurul unui campionat aprig disputat.

Paul SLAVESCU

DE LA „ECHIPA ETAPEI", LA „ECHIPA TURULUI"

FIȘIER DIVIZIA A (III)

Fără a fetișiza importanța și exactitatea notelor acordate fotbaliștilor de cronicarii noștri, totuși, orientativ, ele reprezintă o apreciere — ce se vrea cît mai exactă — asupra felului în care au evoluat jucătorii.

În același spirit se alcătuiește și „echipa etapei". Trecînd în revistă cele 15 „echipe ale etapei", constatăm următoarele :

● 11 portari au figurat în aceste echipe și anume : Niculescu (F. C. Argeș) de 4 ori, Ghiță (Dinamo Bacău), de 2 ori ; Oprea (Universitatea Craiova), Răducanu (Rapid), Suciu (Steaua), Constantinescu (Politehnica), Adamache (Steagul roșu), Ștefănescu (Farul), Coman (Dinamo București), Stan (Jiul) Gornea (U.T.A.) — cîte o dată.

● 31 de fundași au apărut în aceste echipe : Deleanu (Dinamo București), Lupescu și Dan (Rapid) de cîte 5 ori, Sătmăreanu (Steaua), Popa (Universitatea Craiova), Barbu (F. C. Argeș) de cîte 4 ori, Nedelcu (Dinamo Bacău), Pigulea (F. C. Argeș) de cîte 3 ori, Pall (Politehnica), Ivăncescu (Steagul roșu), Broșovschi (U.T.A.), Bitlan (Universitatea Craiova) de cîte 2 ori, Pojoni, Birău (U.T.A.), Codrea, Pexa, Solomon, Cîmpeanu („U" Cluj), Georgevici, Tonca (Jiul), Florea, Mocanu (Petrolul), Olteanu (Steagul roșu), Kiss (Dinamo Bacău), Hălmăgeanu (Steaua), Ivan II, Olteanu (F. C. Argeș), Mincă, Niculescu (Universitatea Craiova), Popovici (Crișul), Greavu (Rapid) — cîte o dată.

● 19 mijlocași au fost desemnați în aceste echipe : Dumitru (Rapid) de 5 ori, Lereter (U.T.A.) de 3 ori, Ștefănescu (F. C. Argeș), Anca („U" Cluj), Ghergheli (Dinamo București), Pescaru (Steagul roșu), Strîmbeanu (Universitatea Craiova) de cîte 2 ori, Jamaischi (Steagul roșu), Dinu (Rapid), Tănase (Farul), Nuțu (F. C. Argeș), Koszka (Farul), Vătafu și Duțan (Dinamo Bacău), R. Nunweiller (Dinamo București), Moraru (Petrolul), Petescu (U.T.A.), Contardo (Politehnica), Dărăban (Crișul) — cîte o dată.

● 41 de înaintași au făcut parte din formațiile săptămînii : Dumitrache și Lucescu (Dinamo București) de cîte 4 ori, Domide (U.T.A.), Neagu (Rapid), Tătaru II (Steaua), Dembrovschi (Dinamo Bacău), Györfi (Steagul roșu) de cîte 3 ori, Kallo (Farul), Caniaro (A. S. Armata), Axente (U.T.A.), de cîte 2 ori, V. Alexandru, Petrescu (C.F.R.), Pîrcălab, Sălceanu (Dinamo București), Neagu, Oblemenco, Niță (Universitatea Craiova), D. Ene, Pană (Dinamo Bacău), Peronescu, Naidin, I. Constantin, Achim (Jiul), Naghi (A.S.A.), Șerat, Codreanu, Petreanu, Angelescu (Rapid), Barbu, Mustățea („U" Cluj) Sasu, Ologu (Farul), Dobrin, Radu, Nuțu (F. C. Argeș), Pescaru, Necula (Steagul roșu), Grozea (Petrolul), Cuperman, Moldoveanu (Politehnica), Harșani (Crișul) cîte o dată.

● Ținînd seama de frecvența prezenței în „echipa etapei" și de notele obținute ne-am propus să alcătuim „ECHIPA TURULUI".

Iată cum arată : NICULESCU — SĂTMĂREANU, LUPESCU, DAN, DELEANU — ANCA, DUMITRU — CANIARO, DEMBROVSCHI, DUMITRACHE, LUCESCU.

M. Rz.

Pronosport

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 50 etapa din 14 decembrie 1969

I.	Bologna — Napoli	2
II.	Brescia — Juventus	2
III.	Fiorentina — Roma	X
IV.	Internazionale — Bari	ANULAT
V.	Lazio — Verona	2
VI.	Palermo — Cagliari	1
VII.	Sampdoria — Lanerossi	2
VIII.	Torino — Milan	2
IX.	Reggiana — Catania	X
X.	Perugia — Modena	1
XI.	Piacenza — Mantova	X
XII.	Reggina — Foggia	X
XIII.	Arezzo — Atalanta	1

Fond de premii 337.799 lei.

Plata premiilor la acest concurs va începe în Capitală de la 19 decembrie 1969 pînă la 28 ianuarie 1970, iar în provincie de la 23 decembrie 1969 pînă la 28 ianuarie 1970.

CAMPIONATUL REPUBLICAN AL JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR

SERIA I

1.	Politehnica Iași	12	9	2	1	47- 9 20
2.	Text. Botoșani	12	5	6	1	23-15 16
3.	Chim. Suceava	12	6	5	3	26-14 15
4.	Șc. sportivă Unirea Iași	12	5	4	3	20-12 14
5.	Foresta Fălt.	12	5	4	3	17-16 14
6.	C.F.R. Pașcani	12	5	3	4	22-14 13
7.	Liceul 2 Iași	12	6	1	5	26-26 13
8.	Nicolina Iași	12	4	4	4	29-19 12
9.	Minobrad V.D.	12	4	4	4	14-11 12
10.	Min. Gura H.	12	5	2	5	15-20 12
11.	Rarăul C-lung	12	3	0	9	20-45 6
12.	Fulg. Dorohoi	12	2	1	9	14-27 5
13.	Penicilina Iași	12	2	0	10	15-60 4

SERIA A II-A

1.	Din. Bacău	13	11	1	1	33- 5 23
2.	Ceahlăul P. N.	13	9	2	2	59-11 20
3.	Vict. Roman	13	8	3	2	32-14 19
4.	Rulmentul Bîrlad	13	9	0	4	33-14 18
5.	Tex. Buhuși	13	7	3	3	27-13 17
6.	Petr. Moinești	13	7	2	4	31-19 16
7.	Chimia oraș Gh. Gheorghiu-Dej	13	6	2	5	26-23 14
8.	Lic. fotbal Bc.	13	5	1	7	24-25 11
9.	Letea Bacău	13	5	1	7	23-34 11
10.	Loc. Adjud	13	2	4	7	25-39 8
11.	Const. P. N.	13	2	3	8	13-44 7
12.	Gloria Bîrlad	13	1	5	7	17-48 7
13.	Min. Comănești	13	2	2	9	15-37 6
14.	Știința Bacău	13	1	3	9	12-44 5

SERIA A III-A

1.	Metalurgistul Brăila	11	9	1	1	26- 4 19
2.	Prog. Brăila	11	6	3	2	24- 8 15
3.	Polit. Galați	11	7	0	4	23-12 14
4.	A.S.M. Tecuci	11	6	2	3	16-10 14
5.	Comerțul Br.	11	6	2	3	22-19 14
6.	Gl. C.F.R. Gl.	11	6	0	5	20-19 12
7.	Oțelul Galați	11	4	3	4	21-17 11
8.	Șoimii Buzău	11	3	1	7	22-30 7
9.	Metalul Buzău	11	2	3	6	13-24 7
10.	S.U.T. Galați	11	3	1	7	12-24 7
11.	Ancora Galați	11	3	0	8	12-25 6
12.	Dun. Brăila	11	2	2	7	11-30 6

SERIA A IV-A

1.	Steaua Buc.	13	12	1	0	87- 2 25
2.	Farul C-ța.	13	12	0	1	61- 7 24
3.	Laromet Buc.	13	9	1	3	48-21 19
4.	I. T. C-ța.	13	8	3	2	36-20 19
5.	Electronica București	13	7	1	5	34-17 15
6.	Elec. C-ța.	13	6	2	5	41-26 14
7.	Cimentul Medg.	13	5	2	6	21-27 12
8.	Celuloza Călărași	13	4	3	6	25-30 11
9.	Tehnometal București	13	5	1	7	23-34 11
10.	Portul C-ța.	13	4	2	7	21-39 10
11.	Mașini-unelte București	13	2	3	8	17-39 7
12.	I.M.U. Medg.	13	3	1	9	17-52 7
13.	Marina Mang.	13	1	2	10	9-66 4
14.	Delta Tulcea	13	0	2	11	7-75 2

SERIA A V-A

1.	Metalul Buc.	13	11	2	0	53- 5 24
2.	Dinamo Buc.	13	10	1	2	57-12 21
3.	Carpați Sinaia	13	10	1	2	42-16 21
4.	Pet. Ploiești	13	9	2	2	35-14 20
5.	Poiana Cîmpina	13	7	3	3	30-12 17
6.	Met. Plopeni	13	7	0	6	32-26 14
7.	Prahova Pl.	13	6	2	5	28-22 14
8.	Sirena Buc.	13	6	2	5	21-30 14
9.	Petrolistul Boldești	13	5	2	6	27-33 12
10.	Flacăra Moreni	13	5	2	6	19-32 12
11.	Unirea Foc.	13	3	1	9	26-45 7
12.	Caraiman Bușteni	13	2	0	11	24-72 4
13.	I.R.A. Cîmpina	13	1	0	12	25-44 2
14.	Pet. Berca	13	0	0	13	5-61 0

SERIA A VI-A

1.	Met. Tîrg.	12	11	0	1	42- 7 22
2.	Șc. sp. Buc.	12	10	1	1	68- 3 21
3.	Prog. Buc.	12	10	0	2	53- 5 20
4.	Centrul 23 August București	12	10	0	2	53- 6 20
5.	Pet. Videle	12	6	2	4	12-14 14
6.	T.U.G. Buc.	12	6	1	5	34-20 13
7.	Olimpia Giurgiu	12	5	2	5	23-26 12
8.	S.N. Oltenița	12	5	2	5	21-27 12
9.	Sc. sp. Energia Buc.	12	4	0	8	14-36 8
10.	I.C.A.B. Arcuda	12	2	1	9	14-65 5
11.	Dun. Giurgiu	12	2	0	10	17-43 4
12.	Unirea Mînăstirea	12	1	1	10	8-63 3
13.	Pet. Tîrg.	12	0	2	10	11-55 2

SERIA A VII-A

1.	Rapid Buc.	13	11	2	0	55— 5 24
2.	Fl. r. Buc.	13	8	3	2	28—15 19
3.	Voința Buc.	13	8	3	2	24—14 19
4.	Sportul studențesc București	13	9	0	4	45—17 18
5.	Chimia R. V.	13	7	4	2	29—13 18
6.	F.C. Argeș Pitești	13	6	3	4	39—17 15
7.	Unirea Drăgășani	13	6	2	5	20—23 14
8.	Autobuzul București	13	4	5	4	27—25 13
9.	Prog. Balș	13	5	0	8	20—30 10
10.	Chimia Tr. Măgurele	13	3	4	6	19—34 10
11.	Progresul Corabia	13	3	1	9	16—38 7
12.	Comerțul Alexandria	13	2	3	8	12—45 7
13.	Unirea Cîmpulung	13	1	3	9	12—33 5
14.	Dacia Pitești	13	1	1	11	13—50 3

SERIA A VIII-A

1.	Univ. Cv.	13	12	1	0	51— 6 25
2.	Electroputere Craiova	13	12	1	0	42— 7 25
3.	Jiul Petroșani	13	10	1	2	31—10 21
4.	Min. Motru	13	7	1	5	27—16 15
5.	Met. Tr. Sev.	13	6	2	5	34—13 14
6.	Prog. Strehaia	13	6	2	5	34—26 14
7.	Știința Petroșani	13	6	0	7	27—20 12
8.	Steagul roșu Plenița	13	6	0	7	22—30 12
9.	Min. Lupeni	13	4	4	5	20—29 12
10.	Victoria Tîrgu Jiu	13	3	1	9	19—40 7
11.	Met. Topleț	13	3	1	9	16—40 7
12.	Dunărea Calafat	13	2	3	8	11—38 7
13.	Energetica Tr. Severin	13	3	0	10	16—53 6
14.	Unirea Orșova	13	2	1	10	10—32 5

SERIA A IX-A

1.	C.F.R. Tim.	12	8	4	0	47—13 20
2.	Ripensia Tim.	12	9	1	2	34—10 19
3.	Furnirul Deta	12	8	2	2	35—20 18
4.	U.M. Tim.	12	8	1	3	64—15 17
5.	C.S.M. Reșița	12	8	1	3	32—13 17
6.	Min. Bocșa	12	5	3	4	23—19 13
7.	Vulturii Textila Lugoj	12	4	4	4	28—18 12
8.	Prog. Tim.	12	5	1	6	21—20 11
9.	Min. Anina	12	4	3	5	26—31 11
10.	Electromotor Timișoara	12	3	2	7	11—26 8
11.	C.F.R. Caransebeș	12	3	1	8	16—42 7
12.	Șc. Sportivă Tim.	12	1	1	10	9—29 3
13.	Victoria Caransebeș	12	0	0	12	2—92 0

SERIA A X-A

1.	U.T. Arad	11	10	0	1	49—10 20
2.	Mureșul Deva	11	6	2	3	32—16 14
3.	Metalurgistul Cugir	11	7	0	4	24—14 14
4.	Aurul Brad	11	7	0	4	23—14 14
5.	Met. Hunedoara	11	7	3	1	25— 4 13
6.	Victoria Călan	11	5	2	4	23—22 12
7.	Vagonul Arad	11	5	1	5	14—12 11
8.	C.F.R. Arad	11	4	3	4	21—19 11
9.	Minaur Zlatna	11	2	2	7	14—39 6
10.	Min. Teliuc	11	2	1	8	14—31 5
11.	Met. Salonta	11	1	2	8	5—29 4
12.	Min. Ghelar	11	2	0	9	11—45 4

SERIA A XI-A

1.	Met. Aiud	13	10	2	1	33— 6 22
2.	Univ. Cluj	13	10	0	3	72—11 20
3.	Ind. sîrmei C. Turzii	13	9	2	1	54—13 20
4.	C.F.R. Cluj	13	8	0	5	55—22 16
5.	Unirea Dej	13	8	0	5	45—24 16
6.	Arieșul Turda	13	6	6	5	28—30 14
7.	Dermata Cluj	13	6	2	5	34—27 14
8.	Arieșul C.T.	13	5	1	7	27—43 11
9.	Tehnofrig Cluj	13	4	2	7	20—44 10
10.	Foresta Năsăud	13	4	1	8	24—61 9
11.	C.I.B. Gherla	13	3	2	8	30—25 8
12.	Minerul Baia de Arieș	13	3	1	9	20—66 7
13.	Centrul juniori M. Viteazu	13	6	1	9	9—37 7
14.	Gloria Bistrița	13	3	0	10	21—51 6

SERIA A XII-A

1.	Crișul Or.	13	11	1	1	69— 3 23
2.	Olimpia S.M.	13	9	2	2	60—17 20
3.	Min. B. M.	13	9	1	3	42—14 19
4.	Chim. B. M.	13	7	3	3	23—12 17
5.	Someșul S.M.	13	7	2	4	26—18 16
6.	Victoria Carei	13	6	4	3	22—23 16
7.	Olimpia Or.	13	7	1	5	41—11 15
8.	C.I.L. Sighet	13	5	3	5	23—19 13
9.	Bradul Vișeu	13	6	0	7	25—30 12
10.	Topitorul B. Mare	13	5	1	7	25—34 11
11.	Din. Zalău	13	2	3	8	11—34 7
12.	Dacia Or.	13	2	1	10	11—57 5
13.	Constr. B.M.	13	1	3	9	12—60 5
14.	Bihoreana Marghita	13	1	1	11	3—69 3

SERIA A XIII-A

1.	Șc. Sportivă Sibiu	13	12	0	1	54— 9 24
2.	A.S.A. Tg.M.	13	11	0	2	48— 6 22
3.	C.S.M. Sibiu	13	9	3	2	27—10 19
4.	Met. C. M.	13	8	2	3	27—12 18
5.	Chimica Tîrnăveni	13	6	3	4	21—14 15
6.	Gaz metan Mediaș	13	7	1	5	23—20 15
7.	Lemnarul Odorhei	13	6	1	6	21—13 13
8.	Medicina Tg. Mureș	13	5	1	6	24—19 13
9.	Soda O. M.	13	3	4	6	16—24 10
10.	Vitrometan Mediaș	13	4	2	7	17—35 10
11.	Avîntul Reghin	13	3	1	9	14—39 7
12.	Șoimii Sibiu	13	2	2	9	12—30 6
13.	A.S.A. Sibiu	13	1	3	9	8—31 5
14.	Independența Sibiu	13	2	1	10	6—56 5

SERIA A XIV-A

1.	St. roșu Bv.	13	13	1	0	49— 5 25
2.	Șc. sp. Bv.	13	11	1	1	49— 7 23
3.	Chimia Făg.	13	8	2	3	25—18 18
4.	Torpedo Zărnești	13	7	3	3	31—18 17
5.	Tractorul Bv.	13	7	1	5	21—20 15
6.	Chimia Victoria	13	6	2	5	20—17 14
7.	Min. Bălan	13	5	3	5	23—22 13
8.	Șc. sp. Energia Brașov	13	5	3	5	19—20 13
9.	Carpați Bv.	13	5	1	7	17—25 11
10.	Oltul S. Gh.	13	3	3	7	15—17 9
11.	Colorom Codlea	13	2	5	6	11—27 9
12.	Metrom Bv.	13	2	3	8	9—39 7
13.	Viitorul Gheorghieni	13	2	2	9	18—43 6
14.	Unirea Cristur	13	0	2	11	6—42 2

1. ANGLIA: Alf Ramsey va încerca să păstreze titlul, utilizînd un nou sistem

● *Bobby Charlton, punctul de sprijin al unui atac tînăr și impetuos* ● *Geoff Hurst „omul-gol"* ● *Renovare totală în dispozitivul apărării*

Dînd Cezarului ceea ce i se cuvine, vom începe prezentarea echipelor ce vor participa la turneul final al campionatului mondial de fotbal din Mexic cu cea care deține în momentul de față titlul de campioană a lumii, reprezentativa Angliei.

Drumul Angliei spre acest titlu a fost neașteptat de lung pentru o țară care s-a mîndrit, din totdeauna, că reprezintă leagănul fotbalului. Se pare, însă, că tocmai această mîndrie a constituit punctul vulnerabil al soccerului englez. Numai așa se explică faptul că federația engleză a declinat invitațiile pe care i le-au făcut, la vremea respectivă, Uruguayul, Italia și Franța pentru a participa la primele trei ediții ale campionatelor mondiale. În 1938, după ediția franceză a mondialelor, englezii au acceptat să-și măsoare forțele cu o selecționată a Europei în care, pe lîngă italienii Oliviéri, Foni, Rava, Andreolo și Piola (componenți ai squadrei azzura, încununată cu titlul mondial) au mai jucat germanii Kupfer și Kitzinger, francezul Aston, belgianul Braine, maghiarul Zsengeler și norvegianul Brustad. A fost un examen decisiv pentru englezi, care au reușit să cîștige cu 3—0, rezultat ce le-a întărit, o dată mai mult, convingerea că nu au rival în lume.

PALMARESUL ECHIPEI ANGLIEI ÎN „CUPA JULES RIMET"

EDIȚIA 1950 (BRAZILIA)
Anglia — Chile 2—0 ; S.U.A. — Anglia 1—0 ; Spania — Anglia 1—0.

EDIȚIA 1954 (ELVEȚIA)
Anglia — Belgia 4—4 ; Anglia — Elveția 2—0 ; Uruguay — Anglia 4—2.

EDIȚIA 1958 (SUEDIA)
Anglia — U.R.S.S. 2—0 ; Anglia — Brazilia 0—0 ; Anglia — Austria 2—2 ; U.R.S.S. — Anglia 1—0.

EDIȚIA 1962 (CHILE)
Ungaria — Anglia 2—1 ; Anglia — Argentina 3—1 ; Anglia — Bulgaria 0—0 ; Brazilia — Anglia 3—1.

EDIȚIA 1966 (ANGLIA)
Anglia — Uruguay 0—0 ; Anglia — Mexic 2—0 ; Anglia — Franța 2—0 ; Anglia — Argentina 1—0 ; Anglia — Portugalia 2—1 ; Anglia — R. F. a Germaniei 4—2.

Cînd s-a pus problema participării echipei Angliei la C.M. din 1950, în Brazilia, diriguitorii soccerului insular au ținut să mai verifice o dată potențele reprezentativei lor și au organizat un meci Anglia—Europa, la 10 mai 1947, pe faimosul stadion Hampden Park din Glasgow. De data aceasta, fotbaliștii englezi au obținut o victorie și mai categorică : 6—1.

După un asemenea rezultat, cine ar mai fi rezistat ispitei de a-și consacra superioritatea cu un titlu mondial. Iată-i, deci, pe insulari făcîndu-și bagajele pentru Rio de Janeiro și — după cum spun gurile rele — luînd în plus o valiză încăpătoare pentru „Cupa Jules Rimet". Dar socoteala de acasă nu s-a potrivit de loc cu cea de peste Ocean. În cel de al doilea joc al turneului final, disputat la Bello Horizonte, echipa Statelor Unite, dispunea cu 1—0 de formația în care jucau Ramsey, Billy Wright, Dickinson, Finney, Mortensen și Matthews. O săptămînă mai tîrziu, „11"-le englez suferea o nouă înfrîngere (tot cu 1—0) de la echipa Spaniei.

A fost o lovitură grea pentru reprezentanții patriei fotbalului, care nu reușiseră să ajungă nici în sferturile de finală. Ceea ce este mai surprinzător, eșecul fiilor Albionului avea să se repete trei ani mai tîrziu — la 21 octombrie, pe Wembley — în fața unei selecționate europene din care făceau parte, printre alții, Beara, Ceaikovski, Vukas și Zebec (Iugoslavia), Ocwirk și Hanappi (Austria), Navaro și Kubala (Spania), Boniperti (Italia). Este lăudabil, totuși, faptul că englezii nu s-au descurajat și în 1955, la Belfast, au întîlnit, din nou, o selecționată a continentului (cu francezii Kopa, Jonquet și Vincent, cu danezul Soerenssen, italianul Buffon, portughezul Travassos ș.a.), în fața căreia au pierdut cu 1—4

Au urmat, apoi, edițiile din Suedia și Chile ale C.M., în care englezii nu au putut obține mai mult de o victorie (în Suedia, 2—0 cu U.R.S.S., iar în Chile 3—1 cu Argentina). Ediția din 1966 a „Cupei Jules Rimet", desfășurată pe insulă, a adus, în sfîrșit, gazdelor titlul mondial.

În turneul final, echipa Angliei a utilizat următoarea formație : Banks — Cohen, J. Charlton, Wilson — Stiles, B. Moore — A. Bell, G. Hurst, Hunt, B. Charlton, M. Peters. Golgeterii echipei : Hurst (4), Hunt (3), B. Charlton (3), Peters (1).

Acum, fotbalul englez se pregătește să-și apere, în Mexic, titlul cucerit pe Wembley. Cu toată discreția pe care o păstrează sir Ramsey, se știe, de exemplu, că în timp ce în atac vor surveni mai puține schimbări, în apărare — care a îmbătrînit — se va face o renovare totală. Este cert că nu vor pleca în Țara Aztecilor nici portarul Banks, nici apărătorii Cohen, J. Charlton și Wilson și nici mijlocașul Stiles.

Actualmente, sir Alf Ramsey ține sub observație un lot de 22 jucători, din care va alege pentru călătoria transatlantică 18. Iată lotul englez :